

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р

ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

НУМИЗМАТИКА
И
ЭПИГРАФИКА

VIII

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

МОСКВА · 1970

А. Г. М У Х А М А Д И Е В

ОБ ОБРЕЗАННЫХ МОНЕТАХ В ВОЛЖСКОЙ БОЛГАРИИ В КОНЦЕ XIV в. (МАЛО-АТРСИНСКИЙ КЛАД)

О Мало-Атрянском кладе обрезанных серебряных татарских монет (среди них — несколько золотых монет индийских султанов, чеканенных в 40-х годах XIV в. в Дели) было уже сделано предварительное сообщение¹, в котором в основном дано определение монет по именам ханов и городам чеканки.

Но не менее интересно и метрологическое исследование клада, в особенности потому, что все его монеты обрезаны под определенный вес, не имеющий ничего общего с весом монет основной массы клада (монеты, чеканенные до 1361 г., составляют 95%), обращавшихся в период правления Токты (1290—1313), Узбека (1313—1339) и Джанибека (1339—1357).

Таким образом, даты выпуска, обозначенные на этих монетах, не имеют прямого отношения ко времени обращения монет, поскольку монеты обрезаны под вес дирхемов, обращавшихся позднее, во второй половине XIV в. в Прикамье.

Весовые стандарты обрезанных монет

Обрезанные монеты в метрологическом отношении практически не изучены². Только Г. А. Федоров-Давыдов, исследовавший основные периоды денежного обращения в Золотой Орде, высказал некоторые соображения о причинах и значении обрезывания монет³. Изучение Мало-Атрянского клада позволяет внести некоторые конкретные дополнения в эти соображения, в частности, относительно весовых норм.

В нумизматической литературе принято считать, что обрезанные монеты подогнаны к определенной весовой норме, в данном случае к норме в 0,70—0,90 г. Такое мнение не может считаться исчерпывающим, потому что оно основано на взвешивании слишком небольшого числа монет. Взвешивание монет Мало-Атрянского клада показывает, что монеты обрезаны под различные весовые нормы. Среди 14 тыс. монет клада довольно много монет диаметром 9 мм и весом 0,48 г, имеются монеты такого же типа, но диаметром 15 мм и весом более 1 г. Ясно, что монеты

¹ А. Х. Халиков, А. Б. Булатов. Мало-Атрянский клад начала XV века (предварительное сообщение).— Изв. КазФАН СССР, 1957, № 2, стр. 197.

² Обрезанные монеты по-татарски назывались «ярмак», т. е. «рубленный» (см. Мухамедьяр. Тухва-и мардан. Нур-и судур. Казань, 1966, стр. 69).

³ Г. А. Федоров-Давыдов. Находки джучидских монет.— НЭ, IV, 1964, стр. 181—184.

разной величины и разного веса не могли находиться в обращении «на равных правах».

По внешнему виду и по величине обрезанные монеты можно разделить на несколько групп. Однако то, что имело место обрезывание на несколько весовых категорий, убедительно показывает и взвешивание монет подряд, без предварительного разбора по внешнему виду на группы.

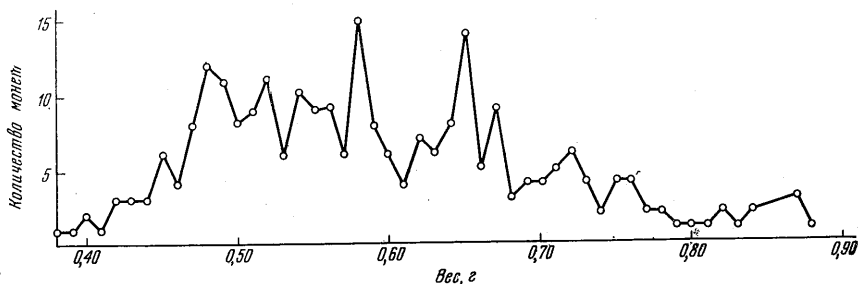


Рис. 1. Весовая диаграмма обрезанных монет

Например, на весовой диаграмме монет хана Токты (рис. 1) видно, что в кладе имеются явные скопления монет определенных весовых норм (0,45—0,48 г, 0,52—0,58 г, 0,62—0,65 г и т. д.). Такая разбросанность монет по разным весам не характерна для монет одной весовой категории. Поэтому монеты клада были нами разделены по размерам на группы (табл. 1).

В табл. 1 приведены веса монет хана Узбека (1578 экз.), чеканенных только в городе Сарае⁴. Как видно из таблицы, монеты разделены на семь размерных групп. В каждой группе имеется весовая норма, к которой подгоняли при обрезывании монеты: 1,02—1,05; 0,93—0,95; 0,82—0,85; 0,73—0,75; 0,65—0,68; 0,55—0,57; 0,47—0,48. В этих весовых нормах чувствуется какая-то закономерность. Чтобы понять ее, необходимо проследить развитие денежно-весовых отношений в Поволжье в XIV в., которые в конечном счете привели к обрезыванию монет.

Как известно, денежная система Поволжья относится к монометаллической. Здесь золото не чеканилось. Единственным драгоценным металлом для чеканки монет являлось серебро, медная же монета представляла определенную часть серебряного дирхема. При кажущейся устойчивости цен на поволжское серебро нельзя сказать, что оно не реагировало на нарушение установившегося в торговом мире ratios золота и серебра. Поскольку золотых монет, чеканенных в Поволжье, не существует, о колебаниях ratios золота и серебра можно догадываться лишь по косвенным данным. Можно попытаться, например, узнать, на сколько дирхемов могла размениваться попавшая в Поволжье золотая тенга индийских султанов. Изменение числа медных монет, на которые можно было разменять серебряную монету, несомненно, также говорит об удорожании или удешевлении серебра.

Исходным пунктом для решения вопроса о количественном соотношении медных и серебряных монет являются надписи на медных пулах хана Узбека: «Шестнадцать пул в данике, высочайшее повеление» (чаще сокращенно: «Шестнадцать пул — даник»). Так как серебряная монета

⁴ Как было сказано, монеты всех ханов без разбора обрезаны под определенный вес, но не исключено, что монеты, чеканенные в Хорезме или в Крыму, могли обрезываться на месте по весовой норме, отличающейся от весовой нормы Прикамья.

Таблица 1

Весовые данные монет Узбека, чеканенных в Сарае, по размерным группам

Вес в г	Размерные группы монет							Вес в г	Размерные группы монет						
	I	II	III	IV	V	VI	VII		I	II	III	IV	V	VI	VII
1,33	1							0,79		1	12	15	2		
1,27	1							0,78		1	11	19	4		
1,25	1							0,77		1	3	31	6		
1,20	2							0,76			3	30	8		
1,18	1							0,75			5	38	14		
1,17	1							0,74				17	10		
1,16	2							0,73			5	36	17		
1,13	1							0,72			8	24	18		
1,12	4							0,71			2	12	22		
1,11	2							0,70			3	9	32	1	
1,10	3							0,69			2	12	24		
1,09	1							0,68			1	14	49	1	
1,08	5							0,67				11	41	1	
1,07	2	1						0,66				17	20	2	
1,06	2							0,65				23	40	1	
1,05	8							0,64		1	11	25	2		
1,04	4	1						0,63		1	25	38			
1,03	5	1						0,62		3	18	22	2		
1,02	7	5						0,61			3	13	5		
1,01	3	2						0,60		1	9	19	12		
1,00	5	4						0,59			3	16	13		
0,99	1	4						0,58			6	12	19		
0,98	2	7						0,57			5	9	22		
0,97	4	7						0,56			4	7	15	1	
0,96	3	5						0,55		1		7	21	2	
0,95	2	14						0,54			3	6	12	2	
0,94	1	11						0,53			1	5	9	1	
0,93	1	14	1					0,52				6	14	2	
0,92	1	13						0,51				3	10	2	
0,91	3	11	2					0,50				2	9	2	
0,90		14	5					0,49					4	2	
0,89		7	5					0,48					3	8	
0,88	1	4	15					0,47					3	3	
0,87	1	5	17					0,46					1	1	
0,86		2	13	1				0,45				1	6	3	
0,85	1	7	27					0,44					3	1	
0,84		6	16	1				0,43						1	
0,83		5	21	5				0,42							
0,82		9	26	8				0,41					5	1	
0,81		7	21	2				0,40					1	1	
0,80		6	19	11				0,39						1	

Узбека весила два даника ($0,76 \times 2 = 1,52$), то один дирхем разменивался на 32 медные монеты.

На золотоордынских монетах цифры и слова писались по традиции по-арабски. Надписи Узбека, сделанные на тюркском языке, видимо, были адресованы широким слоям тюркского населения. Возможно, эти надписи на монетах появились тогда, когда фактически даник серебра оценивался в Поволжье дешевле. Необходимо было как-то урегулировать это соотношение. Это было выполнено ханом Джанибеком, при котором дирхемы стали чеканиться по норме 1,56 г⁵.

Как показали наши исследования⁶, увеличение весовой нормы монет при Джанибеке не было просто изменением веса выпускаемых монет, а явилось результатом коренного изменения основы весовой системы.

Дирхем Узбека в 1,52 г состоял из 8 киратов серебра весом 0,19 г. При Джанибеке вес кирата стал 0,195 г ($1,56 : 8 = 0,195$). Это не случайно. Кират весом 0,195 г был широко распространен в то время в Малой Азии и Египте как 24-я часть мискаля⁷. Если мы не учтем это изменение денежно-весовой системы при Джанибеке, то нам будет непонятен не только вес обрезанных монет, но и весовая норма всех монет последующих ханов.

Денежно-весовая система Джанибека выглядит так:

1 дирхем	= 1,56 г = 32 пулам
3 дирхема	= 1,56 г \times 3 = 4,68 г (мискаль)
6 дирхемов	= 1,56 г \times 6 = 9,36 г (динар)
120 дирхемов	= 1,56 г \times 120 = 187,2 г (сом)
300 дирхемов	= 1,56 г \times 300 = 468 г (кадак) ⁸

Сом, являющийся счетной единицей, традиционной для Поволжья, в этой системе равен 120 дирхемам = 40 мискалям = 20 динарам⁹ = $\frac{2}{5}$ кадака.

Как более крупный весовой стандарт кадак делится на определенные доли:

468:4	= 117 г ($\frac{1}{4}$)
468:8	= 58,5 г ($\frac{1}{8}$)
468:12	= 39 г ($\frac{1}{12}$)
468:100	= 4,68 (мискаль)

Во время раскопок Нового Сарая А. Терещенко обнаружил «фунтовик складной и весовые доли. Он состоял из фунта, четверти, осьмины и двенадцатой доли»¹⁰. Фунт весил 468 г, доли равнялись соответственно 117; 58,5 и 39 г, т. е. представляли точно такие весовые единицы, которые соответствуют вышеуказанным единицам денежно-весовой

⁵ Взвешивание 132 дирхемов Джанибека из одного клада ГМГ (инв. № 34423) обнаруживает, что наибольшее количество монет имело вес 1,52—1,55 г.

⁶ А. Г. Мухамадиев. Клад татарских монет XIV в.— Сб. Древности Восточной Европы. М., 1969, стр. 147.

⁷ E. T. Rogers. Unpublished glass weights and measures.— IRAS, N. S., X, 1878, стр. 102—104.

⁸ В Поволжье наряду с мискалем, динаром и сомом существовала еще одна единица — кадак, фунт, которая по весу отличается от фунта и не всегда совпадает со среднеазиатским ратлем.

⁹ О том, что «каждый сом равняется 20 динарам ходячей монеты», сообщает историк XIV в. Вассаф (В. Г. Тизенгаузен. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды, т. 2. М.—Л., 1941, стр. 88).

¹⁰ А. Терещенко. Окончательное исследование местности Сарая с очерком следов Дешт-Кыпчакского царства.— Ученые записки Академии наук по I и III отделениям. СПб., 1854, стр. 96.

системы Джанибека. В этой системе сом и кадак при делении на 3, 6, 12, 24, 48, 96 и 2, 4, 8, 16, 32 дают доли, которые встречаются при метрологическом исследовании обрезанных монет разных периодов.

Как было отмечено, монеты Мало-Атрянского клада обрезаны по нескольким весовым нормам. Можно заметить такие особенности: во-первых, нет ни одной монеты, которая была бы изготовлена обрезыванием целой монеты по середине на две или на большее число частей; во-вторых, некоторые группы монет, обрезанных по соседним весовым нормам (скажем, 0,73—0,75 г и 0,82—0,85 г), трудно отличить друг от друга. Поэтому можно сделать вывод, что монеты обрезывались под меньшую весовую норму не сразу, а постепенно и что монеты, обрезанные по близким весовым нормам, находились в обращении в разное время, так как иначе трудно было бы отличить их друг от друга.

То же самое наблюдается в Иски-Казани в XV в. Здесь обращение разновесных монет хорошо датируется. Если при хане Шадибеке (1400—1408) монеты чеканились по весовой норме 0,71—0,77 г, при хане Дервише (1417) — по норме 0,62—0,65 г, то при хане Гиас-эд-Дине (1422—1437) она снижается до 0,55—0,57 г. Здесь обозрение постепенного снижения весовой нормы чеканки монет облегчено тем, что монеты, имеющие разные веса, относятся к разным годам чеканки и соответственно к различным ханам. Например, от Шадибека до хана Дервиша имеются монеты еще пяти ханов, показывающие постепенность снижения веса от 0,71—0,77 до 0,62—0,65 г (0,71—0,77; 0,70—0,75; 0,68—0,72; 0,67—0,69; 0,65—0,67; 0,62—0,65)¹¹. В весовых нормах обрезанных монет такой последовательности проследить невозможно, потому что это в основном монеты одних и тех же ханов, иногда одного и того же типа, но обрезанные под разные весовые величины. Однако, опираясь на многочисленные взвешивания монет, можно вывести теоретический вес обрезывания монет соответственно в каждой группе.

Из табл. 1 видно, что разница между рядом стоящими весовыми нормами обрезанных монет (например, 0,73—0,75 г и 0,82—0,85 г) меньше одного кирата весом 0,195 г. Следовательно, необходимо учитывать изменение веса на меньшую весовую единицу, допустим, на половину кирата, т. е. на 0,0975 г. Проследим изменение веса монет не только на кират, но и на половину кирата:

Вес монет в г		Вес монет в г при снижении на 0,0975 г
0,195 г×8	1,56	
0,195 г×6	1,17	1,0725
0,195 г×5	0,975	0,8775
0,195 г×4	0,78	0,6825
0,195 г×3	0,585	0,4875

Мы обнаруживаем теоретические весовые нормы обрезывания всех групп монет. Это 1,0725 г (1,02—1,05); 0,975 г (0,93—0,95); 0,8775 г (0,82—0,85); 0,78 г (0,73—0,75); 0,6825 г (0,65—0,68); 0,585 г (0,55—0,57); 0,4875 г (0,47—0,48).

То, что монеты обрезывались постепенно, не должно нас удивлять. Наоборот, было бы неожиданностью, если бы было иначе. Дирхем размещался на определенное количество медных монет, и это числовое соотношение сохранялось при снижении веса серебряной монеты. Когда на

¹¹ А. Г. Мухамадиев. Два клада татарских монет XV в.—СА, 1966, № 2, стр. 260.

рынке нельзя было получить дирхем, отдав за него указанные 32 медных пула, вследствие удорожания серебра, а надо было дать больше меди, то монетный двор обрезывал серебряную монету настолько, чтобы она могла размениваться на установленное количество меди. Следовательно, при обрезывании дирхема счет фактически должен был вестись на медные монеты. То, что на медную монету приходилось мизерное количество серебра, должно было породить постепенность при обрезывании серебряных монет. Когда один дирхем в 1,56 г разменивался на 32 пула, одной медной монете соответствовало 0,04875 г серебра, т. е. $\frac{1}{4}$ кирата (0,195 г: 4=0,04875 г=1 пул).

Мы можем проследить обрезывание дирхемов каждый раз на 0,0975 г, т. е. на $\frac{1}{2}$ кирата, или на стоимость двух медных монет.

Начало обращения обрезанных монет

Установленное законом соотношение стоимости золота и серебра не могло быть постоянным, поскольку колебалось действительное рыночное соотношение цен этих металлов, и правительству часто приходилось заниматься выправлением пошатнувшегося денежного дела. В 30-х годах XIV в. в Поволжье серебро оценивалось в золоте дешевле, чем в Средней Азии и в Иране, поэтому спрос на рынках этих стран вызвал вывоз серебра из Поволжья.

Во время правления хана Узбека делается попытка приостановить вывоз серебра. С этой целью на медных монетах, как было сказано выше, помещались надписи, оглашавшие установленную законом цену серебра. Все же решающим фактором, для того чтобы рынки Поволжья могли удержать всю массу находящегося в обращении серебра, явилось изменение Джанибеком денежно-весовой системы и увеличение им содержания серебра в дирхеме. Это мероприятие использовалось, как нам представляется, в качестве регулятора соотношения стоимости золота, серебра и меди.

Радио золота и серебра при Узбеке было приблизительно 1:11. В денежном обращении Поволжья известны только золотые теньги Индии, чеканенные в первой половине XIV в. Их нормативный вес около 11 г¹². Следовательно, на одну золотую монету приходилось 121 г серебра или монетами Узбека — 80 дирхемов ($1,52 \text{ г} \times 80 = 121,6$), а на 3 золотые теньги приходилось 2 сома серебряных монет, и 3 теньги можно было бы разменять на 240 дирхемов¹³. Размен 80 дирхемов на 1 золотую, видимо оставался и при Джанибеке, но дирхемы уже были тяжелее, следовательно, весили больше ($1,56 \text{ г} \times 80 = 124,8 \text{ г}$), т. е. золото вздорожало. Это должно было вызвать ввоз золота извне. Что золотые монеты поступали в денежное обращение Поволжья, известно покладам. Но при этом должно было уходить из Золотой Орды дешевое серебро в виде слитков на рынки Ирана, Индии и Средней Азии, где был его дефицит. Однако вплоть до середины 70-х годов XIV в. вес дирхема в 1,56 г не знает каких-либо колебаний, в то время как в Иране в этот же период он непрерывно падает¹⁴. Нам представляется возможным объяснить постоянство веса дирхема в 1,56 г тем, что колебание курса серебра непрерывно сопровождалось соответственным изменением веса выпускаемых медных монет. Правда, чтобы решительно настаивать на этом заключении, у нас слиш-

¹² Г. А. Федоров-Давыдов. К вопросу о денежном курсе золота в Иране и Средней Азии в XIV в.— КСИИМК, 66, 1956, стр. 51.

¹³ Напомним, что 3 — постоянная величина. Вес 3 дирхемов при Джанибеке, как и при Узбеке, составляет 1 мискаль. 3 дирхема состояли из 96 медных монет.

¹⁴ Г. А. Федоров-Давыдов. К вопросу о денежном курсе золота..., стр. 51.

ком мало данных: золотоордынские медные монеты Поволжья в метрологическом отношении совершенно не исследованы. Все же даже поверхностное знакомство с ними показывает, что медные монеты Хизыра крупнее и тяжелее, чем пулы Джанибека, хотя в период царствования этих двух ханов, т. е. в 1342—1361 гг., дирхем в 1,56 г никаких весовых изменений не претерпел, в то время как к 60-м годам XIV в., по всем данным, цены на серебро, вероятно, повысились.

Изучение состава медных монет, собранных на золотоордынских городищах, позволяет выдвинуть предположение о смене в обращении медных пулов после массового их выпуска в начале правления Джанибека и в 60-х годах XIV в.¹⁵ Этим как будто бы подтверждается возможность проведения какого-то мероприятия, напоминающего денежную реформу медных монет.

Конец устойчивости денежной системы наступает в 70-х годах XIV в., когда в результате постоянных междоусобиц экономическая разобщенность отдельных городов и областей усиливается. Естественно, усиление экономической раздробленности, ослабление экономики вообще должны были породить нехватку средств, трудности в выпуске полновесных дирхемов, заменяющих уходящие в клады монеты. Этим и объясняется, видимо, замедление чеканки выпускаемых дирхемов, а затем снижение их веса и обрезывание монет, уже находящихся в обращении. Вот почему в таком большом кладе, как клад из Малых Атрыс, монеты, чеканившиеся в 70-х годах, составляют всего 5%. О том же свидетельствует и малое число находок серебряных монет 1370-х годов на золотоордынских городищах¹⁶.

Резкое сокращение поступления на рынки Поволжья новочеканенных серебряных монет в 1370-х годах, видимо, вызывает массовую тезаврацию серебра, в то время как у населения Прикамья росла потребность в монете. Поэтому, как выход из положения, в Волжской Болгарии производится своеобразное мероприятие: на монетном дворе обрезываются старые монеты и вновь выпускаются в обращение с новым курсом.

Оно отражает наряду с политическими устремлениями болгарских эмиров и некоторые экономические факторы: удорожание серебра, нарушение нормального хода денежного обращения и т. д. Это явление, видимо, характерно не только для Булгара. Не случайно приблизительно в этот же период, в 80-х годах XIV в., была понижена весовая норма чеканки серебряных монет и в Хорезме¹⁷.

Когда в Иски-Казани в начале XV в. началась чеканка собственных монет, то нормативным был взят вес 0,78 г, т. е. $\frac{1}{6}$ мискаля, который сохраняет соотношение с сарайской монетой начала XV в. как 2 : 3. Это соотношение, продиктованное потребностями рынка и единством весовой системы, сохраняется и в дальнейшем, когда вес казанского дирхема снижается до 0,6825 г, а потом до 0,585 г¹⁸.

Поэтому нам представляется допустимым, что обрезывание монеты в Булгаре началось одновременно с чеканкой легковесных и, возможно, с обрезыванием старых дирхемов в Сарае. Начало чеканки более легковесных монет в Золотой Орде можно отнести к 70-м годам XIV в. — периоду смут и образования самостоятельных княжеств. Каждый новый хан, вступив на престол, старался чеканить монету с собственным именем. Это делалось не только ради подтверждения монетной регалии. Чтобы содержать армию, вести постоянные войны, нужны были деньги, и немалые.

¹⁵ Г. А. Федоров-Давыдов. Находки джучидских монет, стр. 174.

¹⁶ Там же, стр. 173.

¹⁷ Г. А. Федоров-Давыдов. Нумизматика Хорезма золотоордынского периода. — НЭ, V, 1965, стр. 212 и сл.

¹⁸ А. Г. Мухаммадиев. Два клада..., стр. 268.

Серебра не хватало. Из-за междоусобиц и выхода отдельных районов из состава государства казна пустовала; о поступлении в нее обильных доходов от налогов, как в мирные годы, не могло быть и речи.

Монетный двор был неспособен теперь регулировать денежное обращение и выпускать постоянно полновесные монеты, о чем свидетельствует резкое снижение количества выпускаемых монет 1370-х годов, и поэтому, видимо, вынужден был следовать за колебаниями цен на серебро на рынке и начать чеканку легковесных монет. Облегчение веса выпускаемых монет впервые прослеживается на монетах Абдуллаха (1362—1370)¹⁹. О том, что в этот период, в 65—70-е годы XIV в., происходили какие-то изменения в весе монет, свидетельствуют и надчеканки с именем Абдуллаха, Азиз-Шейха и Каган-Бека на медных и со словом *دجل* на серебряных монетах. Появление этих надчеканок можно понимать не иначе, как неоднократные попытки урегулировать соотношения серебряных и медных монет.

С воцарением Токтамыша (1377—1396) были приняты меры по унифицированию денежной системы. Но сами причины, порождающие развал экономики, не были устранены, а, наоборот, еще более усугублялись ведением беспрестанных войн.

Монеты Токтамыша мало проникали на рынки Волжской Болгарии: клады из Среднего Поволжья конца XIV в. состоят главным образом из старых монет, чеканенных до Токтамыша²⁰.

Обрезанные монеты, очевидно, начали обращаться в Волжской Болгарии, особенно в ее северо-западных и северных районах, в 70-х годах XIV в., т. е. тогда, когда начались упадок денежного дела и чеканка легковесных монет в Сарае. Такое предположение подтверждается разницей в весе между обрезанными монетами отдельных ханов из Мало-Атрянсинского клада. Это положение требует объяснения.

Допустим, обрезка монет Мало-Атрянсинского клада была начата только во время правления Токтамыша или даже позднее. В этом случае находившиеся в обращении старые монеты, скажем монеты Абдуллаха, и только что попавшие в обращение монеты Токтамыша оказались бы в одинаковых условиях и должны были бы обрезываться под одинаковые весовые нормы. Однако дело обстоит иначе. Среди 127 обрезанных монет хана Абдуллаха имеется 16 монет тяжелее 1 г (самая тяжелая весит 1,20 г), а монеты весом выше 0,78 г составляют 48%, в то время как среди 265 монет Токтамыша имеются всего 2 монеты тяжелее 1 г (самая тяжелая весит 1,08 г), а монеты весом выше 0,78 г. составляют всего 18%.

Предполагая, что в такой большой клад монеты вносили постепенно, можно сделать вывод, что более тяжеловесные монеты Абдуллаха в значительной доле попали в клад, когда весовая норма обрезывания монет была выше, т. е. раньше, чем монеты Токтамыша, когда норма обрезывания монет стала уже другой. Следовательно, монеты обрезывались уже до правления Токтамыша.

Пример с монетами Абдуллаха и Токтамыша взят по той причине, что он более четко выявляет разницу в весах монет. Аналогичный, хотя и менее яркий, пример дают монеты Абдуллаха и Мухаммеда Уруса, чеканенные до вступления на престол Токтамыша (табл. 2).

Учитывая это, по табл. 2 можно зафиксировать приблизительное время обрезывания монет. Но так можно определить только монеты, обрезанные сразу же после выпуска и сразу попавшие в клад. Если они остава-

¹⁹ П. С. Савельев. Монеты джучидов, джагатаидов, джелаиридов и др., обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Токтамыша, вып. 1. СПб., 1857, стр. 39—41.

²⁰ Г. А. Федоров-Давыдов. Находки джучидских монет, стр. 182.

Монеты ханов 70-х годов XIV в. из Мало-Атрянского клада

Хан	Дата чеканки (гг. х.)	Общее число монет	Монеты весом выше 0,78 г		Число монет весом 1,09 г и выше	Число монет весом 1,02—1,08 г	Общее колебание веса (г)
			число	%			
Тимур-Ходжа	761	18	10	55	1	1	0,53—1,11
Орду-Мелик	761—762	54	42	77	1	4	0,59—1,15
Килдибек	762—763	127	68	54	1	4	0,47—1,11
Хайр-Пулат	764	6	4	66	—	1	0,74—1,03
Мюрид	762—764	348	137	39	9	7	0,43—1,21
Пулад-Ходжа	766	7	2	28	—	—	0,67—0,91
Азиз-Шейх	766—767	101	50	49	4	8	0,44—1,33
Пулад-Тимур	768	16	8	50	—	—	0,44—0,88
Абдуллах	762—772	127	61	48	4	10	0,46—1,20
Каганбек	777—779	3	3	—	—	—	0,83—0,87
Мухаммед Урус	771—781	186	63	33	—	2	0,41—1,06
Мухаммед Булак	771—782	32	14	43	—	1	0,48—1,05
Бек-Пулад	793	2	—	—	—	—	0,66—0,70
Токтамыш	782—798	265	48	18	—	2	0,40—1,08

лись в обращении и далее, они могли обрезываться под любой новый нормативный вес. А монеты таких ханов, как Токта, Узбек, Джанибек и др., чеканившиеся гораздо раньше, могли обрезываться под любую из постоянно сменявшихся весовых норм обрезывания.

Непосредственным толчком к организованному обрезыванию обращавшихся в Прикамье монет послужила, видимо, чеканка легковесных монет в Сарае в 765—770 гг. х., в результате которой в денежное обращение Поволжья попали разновесные монеты нескольких выпусков: монеты хана Токты, стертые и облегченные из-за долгого нахождения в обращении; монеты Узбека весом 1,52 г, весившие меньше, чем монеты ханов 60-х годов (1,56 г), и новочеканенные монеты, весившие еще меньше, чем даже стертые монеты Токты (у Абдуллаха — 1,32—1,364 г). Такое явление усложняло денежное обращение. Единственным возможным выходом было создать действительное соответствие меди по цене — обрезывание всех без исключения монет под определенный вес, что и было сделано.

Наиболее тяжелыми в кладе являются монеты группы I, большинство которых обрезано под вес 1,2—1,05 г (теоретический вес 1,0725 г; табл. 1). Однако в той же группе имеется небольшое число монет весом 1,10—1,12 г, из-за немногочисленности не выделенных в отдельную группу. Но у всех правителей до Абдуллаха включительно имеется определенное количество монет, обрезанных до такого веса; у следующих ханов они отсутствуют²¹. Их немного, но пренебрегать ими невозможно. Надо думать, что в первом периоде обрезывания монет весовая норма была 1,10—1,12 г (теоретический вес — 1,17 г), но она продержалась недолго и была сметена последующей волной обрезывания монет.

Выше было отмечено, что, когда в начале XV в. в Иски-Казани (Нонный Болгар) начался собственный чекан, монеты сохраняли весовое соотношение с сарайским дирхемом 2:3. В основе теоретического веса монет обоих центров лежала общая для Поволжья весовая система. Так, если сарайский дирхем в 1,17 г включал в себя 6 киратов по 0,195 г, то иски-казанская монета весом 0,78 г состояла из 4 киратов по 0,195 г и

²¹ Исключение составляют монеты хана Токты (1290—1312), что объясняется их сильной стертойостью из-за долгого нахождения в обращении по сравнению с монетами других ханов.

т. д. Обрезанные же монеты не имеют соотношения 2 : 3 с сарайскими монетами. Поэтому не исключено, что первоначально монеты обрезывались в Прикамье независимо от Нижнего Поволжья.

Мы пока не располагаем точными данными, чтобы решить вопрос, снижался ли и дальше вес обращавшейся в Нижнем Поволжье монеты. Но удорожание серебра, нарушение нормального хода денежного обращения и экономическая разруха должны были закономерно привести везде к этому явлению, как в Поволжье, так и в Хорезме.

Первые замеченные нами серебряные монеты Абдуллаха с измененным весом, чеканенные в 762—772 г. х., дают наибольшее число экземпляров с весом 1,364 г (теоретический вес 1,365 г). Этот вес на 1 кратно меньше, чем нормативный вес (1,56 г) монет предыдущих ханов (1,56 г — 0,195 г = 1,365 г). Нужно отметить, что такое изменение веса сарайских монет происходило в начале 70-х годов XIV в., в период экономического обособления отдельных районов и укрепления в них местных традиционных весовых систем. Поэтому нормативный вес монет 1,365 г не мог быть всеобъемлющим и, как было сказано, видимо, сам подвергся дальнейшему снижению.

В 1380 г. Токтамышу удалось на некоторое время объединить основные районы Золотой Орды и провести денежную реформу²² с целью унификации денежной системы.

По нашему мнению, вес новых монет Токтамыша не выходит за рамки традиционной весовой системы Поволжья XIV в.²³

Как показывает взвешивание, обрезанные монеты, оставшиеся в обращении, подвергались повторному обрезыванию. Такое постепенное снижение веса монет имело не равномерный, а скачкообразный характер. Видимо, в денежном обращении были такие периоды, когда определенный узаконенный нормативный вес держался дольше других. Например, из 1578 обрезанных монет Узбека, чеканенных в Сарае, самое большое число монет имеет вес 0,6825 г (498 экз.— 31,5%), второе место занимают монеты с весовой нормой 0,78 г (424 экз.— 26,8%).

Монеты Узбека взяты нами в качестве примера не случайно. По сравнению с монетами более поздних ханов они как бы «нейтральны» к весовым колебаниям и проходят сквозь весь период обращения обрезанных монет. Монеты ханов, чеканенные уже в этот период, как было отмечено, имеют некоторые различия в весе. Например, если монет Абдуллаха весом выше 1 даника (0,78 г) не менее 48%, то среди обрезанных монет хана Токтамыша они составляют всего 18%; основная масса монет Токтамыша обрезана в пределах 1 даника. И относительную хронологию обращения монет с весовыми нормами 0,78 и 0,6825 г можно проследить именно по монетам Токтамыша.

Надо полагать, что новочеканенные монеты Токтамыша, попадая в Прикамье, обрезывались под вес 0,78 г и что, следовательно, к 80-м годам XIV в. в Прикамье нормативный вес обрезывания монет был равен 0,78 г, т. е. 1 данику (по-татарски — денке)²⁴, в противовес старым полновесным монетам, весившим 1,56 г, т. е. 2 даника. Далее нормативный вес снижается до 0,6825 г и, судя по количеству монет, удерживается довольно долго. Затем весовая норма обрезывания монет снижается до 0,58 г.

Наиболее легковесными, следовательно, обрезанными наиболее поздно, являются монеты с теоретическим весом 0,4875 г. Их в кладе мало. Воз-

²² Г. А. Федоров-Давыдов. Основные периоды денежного обращения в Золотой Орде. — НЭ, I, 1960, стр. 111.

²³ Из 139 монет Токтамыша (чеканки Сарая, Сарая аль-Джедиде, Сарая аль-Махруса) из Екатеринославского клада наибольшее количество монет (67 экз.) имеет вес 1,364 г (П. С. Савельев. Указ. соч., вып. I, стр. 65 и сл.).

²⁴ Мухамедьяр. Указ. соч., стр. 67.

можно, обрезка под такой вес только-только началась к моменту сокрытия клада и попали в него лишь отдельные экземпляры. Реформа начала XV в. вообще прекратила обращение обрезанных монет.

Надчеканки на монетах

Классификация и описание надчеканенных золотоордынских медных и серебряных монет даны были впервые в работах С. А. Яниной²⁵. Появление первых надчеканок, относящееся к 70-м годам XIV в.²⁶, нам представляется возможным связать с выпуском дирхемов облегченного веса, т. е. с изменением курса выпускаемых монет.

В Мало-Атрянском кладе обнаружено девять надчеканенных монет. Надчеканки двух видов: надчеканка-надпись عدل «законный», представленная тремя типами, и три типа надчеканки-тамги. Перечислим их.

Тип I (надчеканка عدل): на о. с. монеты Узбека с символом, вес 0,88 г; на л. с. монеты Узбека, Сарай ал-Махруса, год (?), вес 0,74 г; на л. с. монеты Наурузабeka, Гюлистан, год (?), вес 0,68 г.

Тип II (надчеканка عدل): на о. с. монеты Узбека, Сарай ал-Махруса, год (?), вес 0,86 г.

Тип III (надчеканка عدل): на о. с. монеты Абдуллаха, Шехр ал-Джедид Махруса, год (?), вес 0,77 г; на л. с. монеты Бирдибека Гюлистан, год (?), вес 0,69 г.

Тип IV (надчеканка ┐┌┐): на подражании монете Джанибека, вес 0,84 г.

Тип V (надчеканка ┐┌): на неопределимой монете, вес 0,60 г.

Тип VI (надчеканка ┐): на л. с. монеты Узбека с символом, вес 0,57 г.

Взвешивание монет с надчеканкой عدل (типы I—III) показывает, что монеты с некоторыми типами надчеканок (видимо, наиболее ранние), оставаясь долго в обращении, подвергались повторному обрезыванию (табл. 3). Надчеканки-тамги служили, по видимому, тем же целям, что и надчеканки-надписи (монеты с надчеканкой шли по другому курсу). Только монеты с надчеканками-надписями, судя по весу и расположению надчеканок (они обрезаны, расположены в середине монеты), появились позднее. В кладе их мало, но взвешивание показывает, что они так же, как и монеты с надчеканкой عدل , соответствуют весам определенных категорий обрезанных монет. Весовые данные надчеканенных монет показывают почти точную весовую норму обрезывания почти для всех категорий обрезанных монет (табл. 3).

Таблица не исчерпывает весовые данные монет, надчеканенных пунсоном عدل . Такие монеты весом выше 0,8775 г и ниже 0,58 г имеются в собрании ГИМ, по весу они тоже совпадают с весовыми нормами обрезанных монет.

²⁵ С. А. Янина. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции.— МИА, № 42, 1954; № 61, 1958; № 80, 1960.

²⁶ Г. А. Федоров-Давыдов. Находки джучидских монет, стр. 183.

Таблица 3

Весовые данные надчеканенных монет из Мало-Атрысинского клада

Тип надчеканки	Теоретические веса и веса надчеканенных монет в г				Число экз
	0,8775	0,78	0,6825	0,58	
I	0,88	0,74	0,68	—	3
II	0,86	—	—	—	1
III	—	0,77	0,69	—	2
IV	0,84	—	—	—	1
V	—	—	—	0,60	1
VI	—	—	—	0,57	1

Изучая надчеканки на дирхемах, невозможно не коснуться вопроса о надчеканенных медных монетах. Изменение курса дирхемов непосредственно влияло на изменение веса медных монет. То, что медные монеты, как и обрезанные серебряные, не имели постоянного веса, можно проследить, сравнивая чеканки разных периодов. Например, все 37 экземпляров медных монет чеканки 753—764 гг. х., надчеканенных пунсоном «хан», имеют вес выше 2 г каждый, в то время как из 19 экземпляров «анонимных» монет Сарая аль-Джедиде 791 г. х., надчеканенных «лировидной тамгой», только 4 экземпляра (2 из них без обозначения года) имеют вес выше 2 г²⁷.

Как и на дирхемах, на медных монетах встречаются надчеканки в виде надписи и тамги. Разница лишь в том, что медные монеты по сравнению с дирхемами имеют большее количество типов надчеканок. Это становится понятным, если учесть, что монетные дворы Поволжья, как показывают взвешивания, старались выдерживать постоянный вес при чеканке дирхемов, а в тех случаях, когда нужно было «подправить» поплатившийся курс серебра, изменяли вес медных монет.

Мы уже говорили о том, что вес надчеканенных дирхемов довольно точно совпадает с нормой обрезывания монет. Надчеканенные пулы тоже, по нашему мнению, дают довольно точные соответствия с весовыми стандартами чеканки медных монет. Например, вес 46 надчеканенных пунсоном «хан» монет Хизра колеблется в пределах от 2 до 3,59 г. Поскольку пулы дают обычно большее колебание в весе, нам представляется, что они чеканены по определенной стопе, а не индивидуально, т. е. из определенного количества металла выпускалось установленное число медных монет. То, что отдельные пулы чеканились с большими колебаниями в весе, не имело значения. По весам надчеканенных монет мы можем попытаться установить стопу, по которой чеканились пулы.

Вес 3 дирхемов, как при Узбеке, так и при Джанибеке, составлял 1 мискаль. 1 сом в начале второй половины XIV в. весил 187,2 г, т. е. имел вес 120 дирхемов, а кадак в 468 г — 300 дирхемов. На 3 дирхема приходилось 96 пулов. Это наиболее крупная известная нам единица для счета пулов в Золотой Орде.

Деление кадака в 468 г на 96 (на количество медных монет в 3 дирхема) дает такой вес, который выходит за пределы вышеприведенных данных о колебаниях веса медных монет Хизра (2—3,59 г). Делением сома в 187,2 г на 96 мы получаем 1,95 г, т. е. вполне допустимый для

²⁷ Сбор, классификация и взвешивание упоминаемых здесь и далее надчеканенных медных монет проделаны С. А. Яниной. Автор считает приятным долгом выразить ей признательность за предоставленный материал.

пулов вес. Монеты Хизра, сменившие старые пулы, по сравнению с монетами предыдущих лет были крупнее. Медная монета весом в 1,95 г, видимо, была задумана первоначально при изменении веса серебра Джанибеком. По этому весу из сома меди в 187,2 г чеканилось 96 пулов. Среди же монет Хизра большинство весит 2,66—2,71 г, следовательно, при нем серебро оценивалось в меди выше, чем раньше, так как дирхем по-прежнему оставался равным 32 пулам. Но удорожание серебра продолжалось. Видимо, невыгодно было на рынке менять дирхем на медь, что способствовало тезаврации серебра.

Для предотвращения тезаврации серебра в 1370-е годы вес дирхема снижается и, чтобы показать, что это узаконенный вес, на старых монетах ставится клеймо عدل «законный». Одновременно надчеканиваются и старые медные монеты, которые тоже идут по новому курсу. Если при Хизре на дирхем в 1,56 г шло 32 пула общим весом 87,36 г, то после надчеканки вес пулов оставался прежним, но дирхем уже весил меньше. Следовательно, серебро оценивалось еще выше по сравнению с медью. Это изменение курса вновь пускаемых в обращение монет, как отмечает Г. А. Федоров-Давыдов, очевидно, имело целью оздоровить денежное обращение, задержать развивающуюся тезаврацию серебра²⁸. Оно происходило в период обострения феодальной междоусобицы и, хотя и проводилось в столице, по-видимому, имело только местное значение. Аналогичные же, но непосредственно не связанные с Сараем попытки урегулировать денежное обращение предпринимались в Прикамье, в Хорезме и других областях Золотой Орды. Не исключено, что между монетчиками происходило некоторое соперничество с целью удержать драгоценный металл внутри своих областей.

Примером, как нам представляется, дальнейшего изменения курса обращавшихся монет может служить пул, на одной из сторон которого имеется старая надчеканка «хан», а на другой — надчеканка عدل

По нашему мнению, ее можно прочесть как «96 — дирхем» (отпечаток зеркальный), аналогично легенде на пулах Узбека: 16 пулов — даник. Поскольку дирхемы Узбека весили 2 даника, то на 3 монеты приходилось 96 пулов.

Правда, вес 3 серебряных монет Узбека, как и монет других правителей, составлял 1 мискаль. В данном случае вместо мискаля берется весовой дирхем, в то время как веса пулов остаются прежними, в чем и заключается, как нам кажется, изменение курса обращавшихся монет²⁹. 3 монеты по 1,56 г при Хизре составляли 1 мискаль в 4,68 г, на один пул при таком счете приходилось 0,04875 г ($4,68 : 96 = 0,04875$ г) серебра. При переходе на весовой дирхем в 3,276 г на каждый пул приходится уже только 0,034125 г серебра ($3,276 : 96 = 0,034125$ г). Таким образом, согласно надчеканке получается, что серебро оценивалось в меди еще выше. Вес серебряной монеты в этом случае будет равным 1,092 г ($0,034125 \text{ г} \times 32 = 1,092$ г). Этот вес очень близок к теоретическому весу обрезанных монет в 1,0725 г. Обращение надчеканенной меди и этих обрезанных дирхемов по времени совпадает («96 — дирхем» — вторичная надчеканка, а вес обрезанных монет 1,0725 г следует после веса 1,17 г). Поэтому не исключено, что такие надчеканки являются признаками монет, обращавшихся в Прикамье.

²⁸ Г. А. Федоров-Давыдов. Находки джучидских монет, стр. 183.

²⁹ Всего пулов с надчеканкой «96 — дирхем» — 12 экз. (Хизр, Сарай аль-Джедиде 762 г. х. — 10; анонимные, Сарай аль-Джедиде 752—753 г. х. — 2). Веса: 1,34 г — 1 экз.; 1,98 г — 1 экз.; 2,21 г — 1 экз.; 2,25 г — 1 экз.; 2,31 г — 1 экз.; 2,66 г — 1 экз.; 2,86 г — 1 экз.; 3,41 г — 1 экз.

В Прикамье к концу XIV в. значительное развитие получает уже не собственно Булгар, расположенный на левом берегу Камы, а Иски-Казань, расположенная на правом берегу Камы, в 40 км к северо-востоку от современной Казани.

Город Булгар в 70-х годах XIV в. переживает экономический упадок. Об этом свидетельствует резкое сокращение на городище монетных находок, относящихся к этому времени³⁰. В начале XV в. начинается самостоятельный чекан в городе Иски-Казани, который обозначается на монетах как Булгар, или Новый Булгар³¹.

Не затрагивая вопроса о месте первоначального обрезывания монет в Прикамье, для решения которого пока нет достаточных данных, можно допустить, что часть монет к концу XIV в. (перед началом чеканки собственных монет в Иски-Казани) обрезывалась на Иски-Казанском монетном дворе. Это можно заключить из того, что приблизительно на той же территории, в основном к северу и северо-западу от Булгара, где обращались в начале XV в. монеты Шадибек-хана, были найдены клады с обрезанными монетами³².

В 1395 г. Тимур разгромил такие города золотоордынского Поволжья, как Сарай и Новый Сарай, Хаджи-Тархан, Увек и др. По преданию был разгромлен и ограблен также город Булгар. Судя по тому, что на рубеже XIV и XV вв. в денежном обращении Поволжья тон задает Иски-Казань, можно предположить, что ей удалось избежать этой участи.

³⁰ С. А. Янина. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1953—1954 гг.— МИА, № 61, 1958, стр. 394.

³¹ Г. А. Федоров-Давыдов. Клады джучидских монет.— НЭ, т. I, 1960, стр. 120.

³² Г. А. Федоров-Давыдов. Находки джучидских монет, стр. 182.